



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind modificarea articolului 17 din Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 05.12.2008

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în vederea excluderii lit.b) alin.(2) art.17 al Legii Curții de Conturi nr.261 din 05.12.2008. Potrivit autorului, această prevedere nu este actuală și stabilește restricții de accesare a candidaților la funcția de membru al Curții de Conturi.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică pe deplin promovarea proiectului. Autorul face referire la atribuțiile Comisiei Naționale de Integritate, competențele căreia se propun a fi lărgite pentru a asigura prevenirea, monitorizarea și eliminarea eficientă a situațiilor de conflicte de interese și asigurarea respectării regimului incompatibilității. În acest sens, remarcăm că atribuțiile Comisiei urmează să fie modificate și adoptate, iar trimiterile respective nu-și găsesc relevanță la momentul actual și justificarea legală. Totodată, evidențiem că potrivit Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 6.07.2010, ocuparea funcției de demnitate publică are loc prin alegeri sau prin numire, în condițiile legii. Astfel, analizând prevederilor Legii Curții de Conturi nr.261 din 05.12.2008 atribuțiile, drepturile și obligațiile membrilor Curții de Conturi, deducem că prohibițiile impuse sunt admisibile pentru a stabili concret în legea specială condițiile de a candida la funcția de membru al Curții de Conturi.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului promovează interesele potențialilor candidați la funcția de membru al Curții de Conturi manifestate prin excluderea anumitor condiții care limitează accesarea în funcția respectivă. Considerăm că candidatului la funcția de membru al Curții de Conturi trebuie să-i fie stabilite restricții speciale întru asigurarea accedării în funcție a unei persoane imparțiale și obiective la exercitarea atribuțiilor și împuternicirilor care îi revin potrivit legii.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008. La momentul examinării, proiectul și nota informativă erau plasate pe pagina web oficială a Parlamentului: [www.parlament.md](http://www.parlament.md).

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze

coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Galamaga Dorina  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
18 Aprilie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*