



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii de Guvern cu privire la modificarea Hotărîrii Guvernului nr.4 din 02 ianuarie 2007 cu privire la aprobarea efectivului-limită și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal (în Hotărîre - punctul 2, în Regulament - punctul 8)

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Finanțelor.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, proiectul va stabili o nouă viziune cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, reducerea efectivului-limită în ansamblu pentru organele vamale, precum și eficientizarea activității organelor vamale. Din conținutul proiectului se constată intenția de reducere a efectivului de personal (de la 1728 unități la 1520 unități), dar și de asigurare a unui management eficient al Serviciului Vamal, prin instituirea a două funcții de director adjunct.

**d. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiectul de act normativ nu conține o argumentare suficientă întru susținerea soluțiilor proiectului, precum și condițiile ce au impus elaborarea acestuia, ci evidențiază doar principalele prevederi și elementele noi promovate prin proiect, ceea ce corespunde parțial cerințelor prevăzute de art.37 al Legii nr.317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Nota de argumentare nu face mențiuni privind cheltuielile financiare necesare realizării proiectului, deși în conformitate cu prevederile legislației muncii, procedura de reducere a numărului de personal, precum și salarizarea a două funcții noi de conducere prezumă

cheltuieli suplimentare, inclusiv achitarea indemnizației de eliberare din serviciu.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Finalitățile urmărite prin implementarea reglementărilor proiectului justifică interesul public general, prin eficientizarea managementului instituției, dar și prin raționalizarea și reducerea cheltuielilor de personal, având în vedere conjunctura economică actuală critică și dificultatea identificării resurselor financiare necesare pentru asigurarea angajamentelor existente, ceea ce corespunde politicii în domeniul cheltuielilor publice stipulate în Cadru bugetar pe termen mediu (2017-2019), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1011 din 26.08.2016.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** La momentul expertizării, proiectul de act normativ supus expertizării nu a fost regăsit pe pagina web oficială a Ministerului Finanțelor, fapt ce nu îi asigură o transparență corespunzătoare și, în consecință, acesta nu întrunește cerințele privind asigurarea transparenței în procesul decizional, în conformitate cu prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia, autoritățile publice sunt obligate să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, inclusiv prin informarea publicului referitor la inițierea elaborării proiectului de act normativ, plasarea proiectului pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

**La pct.2, potrivit proiectului –**

**„în regulament:**

**Conducerea Serviciului Vamal este exercitată de către directorul general, asistat în activitatea sa de conducere de doi directori adjuncți.;**

**Alineatul doi va avea următorul cuprins:**

**„Numirea în funcție, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, în condițiile legii, a directorului general se efectuează de către ministrul finanțelor. Numirea în funcție, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale adjunctilor se efectuează, în condițiile legii, de către ministrul finanțelor, la propunerea directorului general.”**

Norma prenotată se prezintă a fi incompatibilă cu prevederile legislației în vigoare în ceea ce privește denumirea funcției directorului Serviciului Vamal.

În acest context, art.3, alin.(2) al Legii serviciului în organele vamale nr.1150 din 20.07.2000, menționează că în cadrul organelor vamale activează funcționari publici, supuși reglementărilor Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii.

Astfel, potrivit art.7 din Legea nr.158/2008, categoriile funcțiilor publice se împart în grupuri specificate în Clasificatorul unic al funcțiilor publice.

Totodată, secțiunea a II-a din Clasificatorul funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155 din 21.07.2011, stabilește funcțiile din cadrul autorităților din subordinea organelor centrale de specialitate ale administrației publice și din subordinea altor autorități administrative centrale (aparatură centrală și subdiviziunile teritoriale), specificând funcția de conducere „director/director adjunct”, cu codul funcției B25.

De asemenea, se consideră oportun de precizat că, în conformitate cu prevederile art.15, alin.(5) al Legii nr.98 din 04.05.2012 privind administrația publică centrală de specialitate, autoritatea administrativă din subordinea ministerului este condusă de către director, numit în funcție publică și eliberat sau destituit din funcție publică, în condițiile legii, de către ministru, dacă altfel nu este stabilit prin actele legislative speciale.

Mai mult, potrivit aceleiași legi, funcția de director general este instituită în cadrul autorităților administrative centrale din subordinea Guvernului.

***Recomandarea: Recomandăm autorului substituirea sintagmei „director general” cu cuvântul „director”.***

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Natalia Budeci  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
22 Octombrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*