



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Constituției Republicii Moldova (art.135 și art.136)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege constituțională, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Conform notei de argumentare, scopul proiectului constă în încorporarea recomandărilor studiilor privind consolidarea rolului Curții Constituționale și documentelor de politici referitoare la garantarea independenței judecătorilor Curții Constituționale prin asigurarea stabilității mandatului acestora. De asemenea, prevederile proiectului vin să prevină și să excludă din practica Curții Constituționale diferite blocaje apărute în procesul decizional determinate de numărul par al judecătorilor.

La modul concret, proiectul extinde categoriile de subiecți cu drept de sesizare a Curții Constituționale, adăugând Curțile de Apel și judecătoriile, modifică numărul de judecători ai Curții Constituționale, de la 6 la 7 (al 7-lea, numit de Președintele Republicii Moldova), precum și majorează durata mandatului judecătorului la Curtea Constituțională de la 6 la 9 ani, fără drept de reînnoire

d. Suficiența argumentării. Autorul a respectat prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite, principalele prevederi ale proiectului cu evidențierea elementelor noi, precum și practica internațională. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării și promovării proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului generează cheltuieli financiare suplimentare pentru

bugetul de stat. Autorul proiectului prezintă și detaliază calculul general al cheltuielilor. Totodată, în notă se specifică că la planificarea bugetară pentru anul următor se va ține cont de estimările efectuate.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

În opinia noastră, proiectul promovează interesele judecătorilor Curții Constituționale, care vor beneficia de un cadru normativ îmbunătățit - de o extindere a duratei mandatului, de la 6 la 9 ani și completarea cu un nou (al șaptelea) membru. Propunerile sunt conforme interesului general deoarece consolidează rolul Curții Constituționale și perfecționează legislația națională privind Curtea Constituțională.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul legii pentru modificarea Constituției Republicii Moldova și nota informativă la acesta erau publicate pe site-ul Ministerului Justiției www.justice.gov.md și pe portalul informativ www.particip.gov.md, ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Roman Starașciuc
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
14 Septembrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*