



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.158/2008, Legea nr.48/2012)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește mărirea duratei de acordare a concediului neplătit funcționarilor publici de la 60 la 120 de zile calendaristice. Totodată, dreptului de a beneficia de suplimente de plată pentru munca suplimentară i se atribuie un caracter imperativ, prin substituirea sintagmei „poate beneficia” cu „beneficiază”.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă sunt vagi și nu justifică obiectiv necesitatea promovării proiectului, fiind oportună completarea notei cu date reale, or funcționarii publici pot beneficia de concediu neplătit de 60 zile în decursul unui an, prin urmare argumentul autorului referitor la depunerea mai multor cereri consecutive de acordare a concediului neplătit este nefondat. Astfel, considerăm că nu sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Proiectul va acorda dreptul funcționarilor publici de a beneficia de concediu neplătit pe o

durată de 120 zile, fapt ce poate afecta activitatea instituțiilor publice, care ar putea rămâne fără resurse umane în momente neprevăzute pe o durată îndelungată de timp. Totodată, proiectul promovează interesele funcționarilor publici prin mărirea concediului neplătit de la 60 la 120 zile. În vederea respectării interesului public este necesară prezentarea unor argumente concludente, care ar justifica promovarea proiectului.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Art.II din proiect de modificare a alin.(3) art.5 al Legii nr.48/2012: „sintagma „poate beneficia” se substituie cu cuvântul „beneficiază de”.

Autorul sub pretextul acordării unui caracter imperativ normelor permissive prevăzute la alin.(3) art.5 substituie sintagma „beneficiază de” cu „beneficiază”, pentru a asigura obligativitatea beneficiarii de către funcționarii publici de suplimente de plată pentru munca suplimentară. Însă alin.(3) nu se referă exclusiv la suplimentele de plată, ci și la premii unice (În condițiile legii, funcționarul public poate beneficia de suplimente de plată pentru munca suplimentară și de premii unice). Prin urmare, prin operarea modificării date autoritățile publice vor fi obligate să acorde premii unice, fapt ce contravine art.11 al aceleiași legi care stipulează: „Funcționarii publici pot beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, al sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor pentru retribuirea muncii alocate pe anul respectiv. Cuantumul premiului unic nu va depăși salariul de funcție al salariatului premiat”. În așa fel, premiile unice sunt alternative, acordate la discreția angajatorului/autorității cu ocazia unor sărbători din contul economiei instituției și nu sunt obligatorii.

Recomandarea: Eliminarea conflictului specificat, prin excluderea art.II din proiect.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Lidia Carchilan
Inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție
15 Iunie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*