



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

### **asupra nivelului coruptibilității proiectului**

### **hotărîrii de Guvern cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional**

#### **I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

##### **1. Evaluarea fundamentării proiectului**

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Cancelaria de Stat.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul proiectului constă în crearea mecanismelor inovatoare de promovare a participării organizațiilor societății civile la procesul decizional prin stabilirea procedurilor de asigurare a transparenței în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că nota informativă întrunește exigențele art.20 lit.(a)-(c) din Legea nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative. Aceasta, menționează condițiile ce au impus elaborarea proiectului, cu evidențierea elementelor noi și argumentarea corespunzătoare. Așadar, informațiile prezentate în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea prezentului proiect nu necesită resurse financiare suplimentare de la bugetul de stat.

###### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului promovează interesele societății civile prin asigurarea accesibilității și participării acestora la procesul decizional în cadrul autorităților publice. Interesele respective

nu prejudiciază interesele generale ale societății.

## 2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art.8-11 ale Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit cărora autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției. La momentul examinării, proiectul și nota informativă sunt plasate pe portalul guvernamental [www.partcip.gov.md](http://www.partcip.gov.md).

## II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

### 1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### 2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### 3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### 4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### 5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

La pct.2 subpct.3) din proiect, „institui linia telefonică instituțională de informare a societății civile”

Norma ce stabilește instituirea liniilor telefonice instituționale de informare a societății civile în cadrul Cancelariei de Stat, ministerelor, altor autorități administrative centrale și serviciile publice desconcentrate ale acestora, în termen de până la 2 luni este una excesivă și neclară. Considerăm că norma stabilește condiții dificile de realizare, deoarece se manifestă prin utilizarea ambiguă a sintagmei „institui linia telefonică instituțională” care creează condiții exagerate pentru anumite autorități publice și necesită cheltuieli financiare pentru a institui o nouă linie telefonică instituțională doar pentru informarea societății civile. În aceste condiții, propunem autorului să reformuleze sintagma „instituire linia telefonică instituțională” pentru a reda o claritate normei.

***Recomandarea: Propunem autorului să revizuiască norma întru evitarea interpretărilor diferite și stabilirii condițiilor dificile de realizare.***

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Galamaga Dorina  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
25 Iulie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*