

Sinteza

propunerilor și obiecțiilor asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative

(Legea nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern; Legea nr.1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție; Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică)

Nr. d/o	Societatea civilă	Opinia societății civile	Opinia CNA
1.	ALIANȚEI ANTICORUPȚIE	<p>1. Identificarea pentru viitor a unui mecanism de funcționare independentă, fără imixtiunea organului legislativ sau executiv.</p> <p>2. Art. II, pct.4 art.8, (3): - Reformulare: Candidatul la funcția de director este selectat pe bază de concurs organizat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului, cu atragerea în calitate de membri a reprezentanților societății civile și reprezentanți ai mediului academic.</p> <p>3. De specificat componența proporțională și desemnarea membrilor Comisiei de concurs, precum este cazul la art. 44 (2).</p> <p>4. Candidații la funcția de director să fie verificați la capitolul integrității în conformitate cu prevederile legii 271/2008 și alte legi speciale cu privire la statutul special al funcționarilor CNA și și prevederi regulatorii interne, privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, îndată după depunerea dosarului de participare la concurs și inclusiv de către SIS.</p> <p>5. Pct. (4) (e) nu prezintă dubii de integritate publică.</p>	<p>1. Se acceptă. Anume din aceste considerente prezentul proiect stabilește foarte clar procedura și modalitatea de exercitare de către Parlament a controlului parlamentar.</p> <p>2. Se acceptă. Alin.(3) art.8 a fost expus în următoarea redacție: „(3) Candidatul la funcția de director este selectat pe bază de concurs organizat de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului, cu atragerea în calitate de observator reprezentanți ai societății civile sau reprezentanți ai mediului academic.”</p> <p>3. Se acceptă. Aspectele respective sunt detaliate la art.44². Controlul activității Centrului de către societatea civilă</p> <p>4. Nu se acceptă. Directorul Centrului, directorul adjunct și colaboratorii Centrului cad sub incidența Legii nr.271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice. Prin urmare, nu sunt necesare reglementări suplimentare.</p> <p>5. Nu se acceptă. Sintagma „dubii de integritate publică” este ambiguă și permite</p>

		<p>6. Pct. (6) pe perioada exercitării mandatului, de completat cu conținutul: cu excepția prinderii în flagrant pentru acte de corupție și conexe.</p> <p>7. Pct. (10) societății civile și ai mediului academic.</p> <p>8. Pct.8 Art.12 la alin.(3) după cuvântul ”și proprietate” se completează cu ”și declarația de interese personale”.</p> <p>9. La art. 44/2: Art. 44/2, alin.(2) Se recomandă reformularea aliniatului în sensul unei mai bune înțelegeri și clarități, precum și excluderea unei interpretări ambivalente.</p> <p>10. Modificarea prevederilor art. II ref. La art. 44 p. 2 și art. IV, p. 3, în privința selectării membrilor Consiliului Civil din rândurile societății civile.</p> <p>11. Criteriile pentru selectarea Directorului de la p. 4 art. 8 aplicabile cel puțin parțial și candidaților Consiliului Civil, în ocurență p. de la 9 (a) la (h) inclusiv.</p> <p>12. Expresiile Alianța Anticorupție și CNP să fie revizuite în prisma neprelungirii mandatului CNP-ului de către Guvernele Gaburici și Streleț.</p>	<p>interpretări multiple, proiectul operează cu sintagma „se bucură de o reputație ireproșabilă”, cerință, care, de altfel, se regăsește și în alte acte legislative.</p> <p>6. Nu se acceptă.</p> <p>7. Se acceptă. Alin.(10) art.8 din proiect prevede: “Selectarea candidaților la funcția de director adjunct se face în bază de concurs organizat de către directorul Centrului, în procesul de evaluare fiind atrași reprezentanți ai societății civile sau ai mediului academic.”</p> <p>8. Se acceptă. Proiectul a fost completat.</p> <p>9. Se acceptă. Redacția a fost revăzută.</p> <p>10. Se acceptă. Redacția a fost revăzută.</p> <p>11. Considerăm că proiectul la art.44/2 prevede suficiente cerințe față persoanele care reprezintă membrii Consiliului Civil.</p> <p>12. Propunerea depășește scopul și obiectul de reglementare ale proiectului.</p>
--	--	---	---

		<p>13. Examinarea oportunității substituirii CNP cu organizațiile din domeniul justiției, anticorupție și drepturile omului, fie cu lista acestor organizații din Consiliul ONG.</p> <p>14. Pct. 4 (h) reformulare: să atragă fonduri din surse bugetare și extrabugetare, conform prevederilor legale.</p> <p>15. Pct. (5) lit.(a) (e) și (f) substituirea verbului aibă cu alte formulări: posedă, deține și: să dețină diplomă de studii superioare sau echivalente în domenii relevante.</p>	<p>13. Autorul nu a prezentat careva argumente ce ar justifica necesitatea operării modificărilor în proiect.</p> <p>14. Se acceptă. Redacția a fost revăzută.</p> <p>15. Se acceptă. Redacția a fost revăzută.</p>
--	--	--	---

Director

Viorel CHETRARU