

**Propunerile AAC cu privire la proiectul de lege  
de ajustare a cadrului legislativ la prevederile  
Legii nr.325/2013 privind testarea integrității profesionale**

<b>Propunerea</b>	<b>Argumentarea</b>
Examinarea oportunității de a reflecta în nota informativă și primele 4 articole ale proiectului de lege	-
Completarea listei instituțiilor din anexa Legii nr. 325. Specificarea în anexa a instituțiilor și agenților publici, care cad sub incidența Legii nr.325, în special, specificarea instituțiilor din cadrul APL care cad sub incidența legii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legea 325 se concentrează în special pe autoritățile administrației publice centrale care cad sub incidența legii, iar organele administrației publice locale, care sunt la fel expuse unui risc sporit de coruptibilitate nu sunt specificate, în special: agenții publici din primărie, din direcții municipale și raionale de sănătate publică, de asistență socială, de învățământ, din ÎMGSL, inspectorii școlari, sanitari;</li> <li>• Lipsa unei concretizări și specificări ar duce la dublicitatea interpretării legislației sau aplicarea /neaplicarea prevederilor legii ar rămâne la discreția conducătorului;</li> </ul> <p>În RM legea scrisă este mai prioritară decât cutuma. De ex: Primăria și instituțiile subordonate Primăriei: DMPDC, DGITS, preturile de sector, ÎMGFL, Cadastru, Registru Șa, - care la fel sunt institutii expuse unui risc sporit de coruptibilitate/ lipsei de integritate. Drept exemplu de specificare a subiecților legii poate servi Anexa legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanei cu funcție de demnitate publică</p>
Elaborarea și promovarea unui Cod deontologic unificat/generalizat obligatoriu aplicat pentru toți agenții publici/ a unui Regulament –cadru al comportamentului profesional al tuturor agenților publici	<p>Existența unui Cod deontologic unificat /a unui Regulament-cadru conform Recomandarilor CE din 11 mai 2000 N R 2000 10 care furnizează un cod model pentru toți agenții publici: Recomandarea și modelul codului: <a href="https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=353945">https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=353945</a> Explicația: <a href="http://www.legavox.fr/blog/rosanita/code-conduite-pour-agents-publics-2612.htm#.VA2Pd2Py9k4">http://www.legavox.fr/blog/rosanita/code-conduite-pour-agents-publics-2612.htm#.VA2Pd2Py9k4</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ar exclude posibilitatea aplicării/neaplicării anumitor prevederi anticorupție pentru diferite categorii de agenți publici, care nu cad sub incidența Legii nr.25/2008 cu privire la Codul de conduită al funcționarului public, precum și al altor legi speciale și regulamente interne ale instituțiilor;</li> <li>• Ar uniformiza și simplifica procedura legislativă pentru legiutor, subiecții Codului deontologic și ar aduce beneficii utilizatorului serviciilor publice;</li> <li>• Ar institui un regim general juridic al obligațiilor morale și etice obligatorii pentru toți agenții publici și ar permite instituirea regimurilor speciale pentru anumite categorii de agenți publici, în cazul unei activități specifice, de exemplu, codul deontologic al sferei învățământului public</li> <li>• Ar corela cadrul legislativ la standardele europene</li> </ul>
Definirea interesului public și descrierea explicită a criteriilor, care ar permite stabilirea gradului de prejudiciere a interesului public.	Precizarea definiției și criteriilor de stabilire a gradului de prejudiciere al interesului public permite uniformizarea practicii judiciare de la începutul implementării legii,.
Reintroducerea	E necesară o enumerare cât mai explicită a subiecților legii, pentru a preveni

<p>frazei cu completarea la art. 5 Subiecții testării integrității profesionale al. 2: Agenții publici nominalizați în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.</p>	<p>eventualele eschivări de la aplicarea sa.</p>
<p>Examinarea oportunității includerii în cele 8 standarde/criterii ale integrității ale etapei concursului public, în special din punctul de vedere al membrilor concursului public și al candidaților din momentul numirii lor în funcție.</p>	<p>Exemplu: Semnalare la CNA al unui concurs public al suplinirii al funcției publice vacante, desfășurat cu suspiciuni de coruptibilitate și/sau lipsă de integritate, care ar declanșa, de exemplu, un control repetat al testării integrității în privința membrilor concursului, cât și a persoanei nou numite în funcție.</p>
<p>La art 14 ref. La art. 7 prim Evaluarea riscurilor de corupție în autoritățile și instituțiile publice al Legii nr. 90 Completarea alin 1: Evaluarea riscurilor de corupție în cadrul autorităților administrației publice central de specialitate, al autorităților administrative autonome, al altor autorități și instituțiile publice ....descentralizate și desconcentrate, precum și al autorităților administrației publice locale...cu Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție în autoritățile și instituțiile publice.</p>	<p>Legea 325 este mai mult concentrată pe autoritățile administrației publice centrale, fiind doar tangențial subînțelese/menționate autoritățile administrației publice locale. E necesară o enumerare cât mai explicită a subiecților legii, pentru a preveni eventualele eschivări de la aplicarea sa.</p>

<p>La art. 6 în pr. Conflictului de interese și la general: de precizat instituția care stabilește modalitatea estimării prejudiciilor și recuperării roadelor.</p>	<p>Modalitatea estimării prejudiciilor și modalitățile recuperării roadelor necesită a fi precizate pentru a preveni o ulterioară revenire asupra conținutului legii.</p>
<p>La art. 14 referire la art. 13 Testarea integrității profesionale: introducerea obligativității întreprinderii de măsuri referitor la informațiile parvenite prin intermediul sesizărilor, petițiilor, apelurilor telefonice etc. Această obligație poate fi introdusă în art. 18. Ref. la art. 314, V. comentariile de mai jos.</p>	<p>Conform studiilor și rapoartelor societății civile, actele de corupție din instituția vizată, comunicate prin intermediul petițiilor și liniilor fierbinți sunt obiectul unei gestiuni extreme de selective și defectuoase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://www.capc.md/docs/Raport%20monitorizare%20SOROS%202012%20FINAL.pdf">http://www.capc.md/docs/Raport%20monitorizare%20SOROS%202012%20FINAL.pdf</a></li> <li>2. Studiul eficientizarea sistemului de petiționare</li> <li>3. Sporirea calității liniilor fierbinți</li> </ol>
<p>La art. 14 ref. la art. 15 și la general în privința proiectului : De precizat situația încălcărilor în conținutul declarațiilor, modalitățile estimării prejudiciului și modalitățile recuperării roadelor;</p>	<p>Modalitatea estimării prejudiciilor și modalitățile recuperării roadelor necesită a fi precizate pentru a preveni o ulterioară revenire asupra conținutului legii.</p>
<p>La art. 18 ref. la art. 313 Favoritismul: de introdus sintagma <i>avantaj nejustificat</i>, în special în privința avantajelor obținute;</p>	<p>Conform tehnicii legislative europene și definiției lingvistice literare, se utilizează explicit sintagma AVANTAJ NEJUSTIFICAT pentru excluderea abuzurilor de drept și situașii, întru facilitarea interpretării corecte a legii și implementării sale eficiente.</p> <p><a href="http://dexonline.ro/definitie/favoritism">http://dexonline.ro/definitie/favoritism</a>  <a href="http://www.e-guidedumaire.com/web/v2/fiche.php?idf=2">http://www.e-guidedumaire.com/web/v2/fiche.php?idf=2</a>  <a href="http://www.marche-public.fr/Marches-publics/Textes/Codes/Code_Penal/Code_penal_article_432_14.htm">http://www.marche-public.fr/Marches-publics/Textes/Codes/Code_Penal/Code_penal_article_432_14.htm</a>  <a href="http://www.acheteurs-publics.com/marches-publics-encyclopedie/contentieux-des-">http://www.acheteurs-publics.com/marches-publics-encyclopedie/contentieux-des-</a></p>

	<p><a href="http://www.collectivites-locales.gouv.fr/responsabilite-penale-des-elus">marches-publics/delit-d-octroi-d-avantage-injustifie-favoritisme</a>  <a href="http://www.collectivites-locales.gouv.fr/responsabilite-penale-des-elus">http://www.collectivites-locales.gouv.fr/responsabilite-penale-des-elus</a></p>
<p>La art. 18 ref. la art. 313 Conflicte de interese precizarea modalităților estimării prejudiciului și modalitățile recuperării roadelor;</p>	<p>Modalitatea estimării prejudiciilor și modalitățile recuperării roadelor necesită a fi precizate pentru a preveni o ulterioară revenire asupra conținutului legii.</p>
<p>La art. 18 ref. la art. 314 Tănuirea unui act de corupție...introducere obligativității întreprinderii de măsuri referitor la informațiile parvenite prin intermediul sesizărilor, petițiilor, apelurilor telefonice etc.</p>	<p>Conform studiilor și rapoartelor societății civile, actele de corupție din instituția vizată, comunicate prin intermediul petițiilor și liniilor fierbinți sunt obiectul unei gestiuni extreme de selective și defectuoase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://www.capc.md/docs/Raport%20monitorizare%20SOROS%202012%20FINAL.pdf">http://www.capc.md/docs/Raport%20monitorizare%20SOROS%202012%20FINAL.pdf</a></li> <li>2. Studiul eficientizarea sistemului de petiționare</li> <li>3. Sporirea calității liniilor fierbinți</li> </ol>